



LATVIJAS REPUBLIKA
KOCĒNU NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90009114171
Alejas iela 8, Kocēni, Kocēnu pag., Valmieras nov., LV-4220
Tālrunis 64207690, fakss 64207688, e-pasts: info@kocenunovads.lv
Norēķinu konts: LV25UNLA0050014273854, AS „SEB Banka”, kods UNLALV2X

IEPIRKUMU KOMISIJA

KOCĒNU NOVADA KOCĒNOS

ATKLĀTA KONKURSA

„Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija”, ELFLA ietvaros”

Iepirkuma identifikācijas nr. KND/2010/35-ELFLA

Z I Ņ O J U M S

Kocēnu novada, Kocēnos

2011. gada 31. janvārī

1. Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs: Kocēnu novada dome, reģ. Nr. 90009114171
Adrese: Alejas iela 8, Kocēnu pag., Kocēnu novads, LV 4220

1. Atklāts konkurss: „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija”, ELFLA ietvaros” tiek rīkots pamatojoties uz līgumu par finansējuma piešķiršanu projekta „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija”, līguma Nr. 10-09-L32100-000197 īstenošanai, Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai Lauku attīstības programmas 2007. – 2013. gadam, pasākuma 3.2.1. „Pamatpakalpojumi ekonomikai un iedzīvotājiem” ietvaros, un apliecinājumu karti un ieceres dokumentāciju Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija ietvaros.

Iepirkuma identifikācijas Nr.: Kocēnu novada dome KND/2010/35-ELFLA

2. Paziņojums par līgumu publicēts internetā www.iub.gov.lv: 13.10.2010.

2. **Iepirkuma komisija:** darbojas pamatojoties uz Kocēnu novada domes lēmumu no 06.07.2009 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu” un uz Kocēnu novada domes lēmumu Nr. 20(12§) par „Par iepirkuma komisijas izveidošanu”, no 02.12.2010., un Kocēnu novada domes priekšsēdētāja Rīkojumu par iepirkuma procedūras „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija, ELFLA ietvaros” uzsākšanu.

Komisijas sastāvs:

Priekšsēdētāja:

Evija Nagle

Kocēnu novada attīstības nodaļas vadītāja, Kocēnu novada domes deputāte

Locekļi:

Jānis Olmanis

Kocēnu novada domes priekšsēdētājs

Didzis Endzeliņš
Kocēnu novada domes jurists

Svetlana Greka
Kocēnu novada domes finanšu direktore

Renāte Zīdere
Kocēnu novada domes deputāte, Kocēnu novada domes priekšsēdētāja vietiece.

Jānis Zvirbulis
Kocēnu novada domes deputāts, Kocēnu novada domes priekšsēdētāja vietnieks.

Māris Permaņickis
Kocēnu novada domes Izpilddirektors,

Tālavš Megnis
Kocēnu novada domes deputāts, Tautsaimniecības komitejas pr-jis.

Sekretāre
Lelde Gavare
Kocēnu novada domes attīstības nodaļas speciāliste.

Lēmuma pieņemšanā piedalās:

Priekšsēdētāja:
Evija Nagle
Kocēnu novada attīstības nodaļas vadītāja, Kocēnu novada domes deputāte

Locekļi:
Didzis Endzeliņš
Kocēnu novada domes jurists

Svetlana Greka
Kocēnu novada finanšu direktore

Renāte Zīdere
Kocēnu novada domes deputāte, Kocēnu novada domes priekšsēdētāja vietiece.

Jānis Zvirbulis
Kocēnu novada domes deputāts, Kocēnu novada domes priekšsēdētāja vietnieks.

Māris Permaņickis
Kocēnu novada domes Izpilddirektors,

Sekretāre
Lelde Gavare
Kocēnu novada domes attīstības nodaļas speciāliste.

Piedāvājumu atvēršanā piedalās Pretendentu pārstāvji:

SIA „Mathai” – pilnvarotā persona Juris Kancēvičs;

SIA „Bazalts” – pilnvarotā persona Jānis Vīle;

SIA „Ekers” - pilnvarotā persona Mārtiņš Bošs;

SIA „REATON , LTD” – pilnvarotā persona Vadims Ļetko;

SIA „Vidzemes energoceltnieks” - pilnvarotā persona Andris Vitmanis;

SIA „R.K.C.F. Renesanse” – pilnvarotā persona Brigita Vītola.

Iepirkuma komisija 2010. gada 26. novembrī, plkst. 14⁰⁰, saskaņā ar iepirkuma procedūras KND/2010/36-ERAF noteikumiem:

1. Komisijas priekšsēdētājs paziņo klātesošajiem komisijas sastāvu.
2. Komisijas priekšsēdētājs nolasa saņemto piedāvājumu sarakstu (Pielikums Nr.1) un, atbilstoši iesniegtajām pilnvarām, iepazīstina ar Pretendentu pilnvarotajiem pārstāvjiem.
3. Klātesošie dalībnieki reģistrējas komisijas sagatavotajā reģistrācijas lapā (Pielikums Nr.2).
4. Katrs komisijas loceklis paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņš ir ieinteresēts konkrēta pretendenta izvēlē vai darbībā un nav ar to saistīts Publisko iepirkumu likuma 23. panta pirmās daļas izpratnē. (Pielikums Nr.3).
5. Iepirkumu komisija fiksē saņemtos piedāvājumus to iesniegšanas secībā:

PRETENDENTS	PIEDĀVĀJUMA IESNIEGŠANAS DATUMS/ LAIKS	PIEZĪMES
Piegādātāju apvienība SIA „MATTHAI”; Reģ. Nr. 40103273216 Matthäi Bauunternehmen GmbH&Co.KG, Reģ. Nr. HRA 120980	26.11.2010. plkst. 13:17	Piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma 1.12. punkta prasībām.
SIA „Vidzemes energoceltnieks”, Reģ. Nr. 44103008831	26.11.2010. plkst. 13:35	Piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma 1.12. punkta prasībām.
SIA „Bazalts”, reģ. Nr. 44103000378SIA	26.11.2010. plkst. 13:43	Pretendents nav noformējis piedāvājumu atbilstoši nolikuma 1.3.1. punktam. „Piedāvājuma oriģinālam un kopijai jābūt ievietotiem divās atsevišķās aploksnēs – KOPIJA (1 gab) un ORIĢINĀLS (1gab.), kuras ievietotas vienā kopējā - ārējā aploksnē.”. Pretendents iesniedzis piedāvājuma paketes ORIĢINĀLS UN KOPIJA, kuras ievietotas vienā ārējā aploksnē.
SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806	26.11.2010. plkst. 13:45	Piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma 1.12. punkta prasībām.
SIA „Ekers”, reģ. Nr. 44103001903	26.11.2010., plkst. 13:53	Piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma 1.12. punkta prasībām.
SIA „REATON , LTD”, Reģ. Nr. Reģ. Nr. 40003015277	26.11.2010., plkst. 13:55	Piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma 1.12. punkta prasībām.

Tabula Nr.1 „Iesniegto piedāvājumu saraksts.

6. Iepirkuma komisija atver iesniegtos piedāvājumus to iesniegšanas secībā:

- Iepirkuma komisija, pamatojoties uz Pretendenta Piegādātāju apvienības SIA „MATTHAI” un Matthäi Bauunternehmen GmbH&Co.KG pieprasījumu fiksē Pretendentu iesniegto Piedāvājuma nodrošinājumu un nolasa tā apmēru, saskaņā ar konkursa noteikumu 1.11.1. punktu: „Iesniedzot konkursa piedāvājumu, *Pretendentam* ir jāiesniedz piedāvājuma nodrošinājums 5% apmērā no piedāvātās līgumcenas (bez PVN), iesniedzot Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstī reģistrētas bankas vai apdrošināšanas sabiedrības galvojumu par labu Pasūtītājam.”
- pēc katra piedāvājuma atvēršanas komisijas priekšsēdētājs paziņo pretendentu, piedāvāto cenu, kā arī citas ziņas, kas raksturo piedāvājuma rādītājus, saskaņā ar saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma kritērijiem (Tabula Nr.2):

PRETENDENTS/ KRITĒRIJS	CENA	PIEDĀVĀTAIS BŪVDARBU LAIKA GRAFIKS UN TERMIŅI/nedēļās	IETURĒTĀ MAKSĀJUMA – GALĪGĀ NORĒĶINA APMĒRS %	GARANTIJAS TERMIŅŠ	AVANSS
Piegādātāju apvienība SIA „MATTHAI”; Reģ. Nr. 40103273216 Matthäi Bauunternehmen GmbH&Co.KG, Reģ. Nr. HRA 120980	159 227,00	10	100	60	0
SIA „Vidzemes energoceltnieks”, Reģ. Nr. 44103008831	140 764,11	6	100 %	120	0
SIA „Bazalts”, reģ. Nr. 44103000378	149 916,05	12	30 %	120	0
SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806	133 760,33	4	100%	120	0
SIA „Ekers”, reģ. Nr. 44103001903	161 953,41	18	30%	72	0
SIA „REATON , LTD”, Reģ. Nr. 40003015277	199 064,70	18	10%	60	0

Tabula Nr.2 „Pretendentu piedāvājumu raksturojošie rādītāji”

7. Piedāvājuma derīguma termiņš:

Piedāvājumam jābūt spēkā vismaz 90 dienas no piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.

8. Piedāvājuma nodrošinājums.

Pretendentam ir jāiesniedz piedāvājuma nodrošinājums 5% apmērā no piedāvātās līgumcenas (bez PVN).

9. Iepirkumu komisija veic piedāvājumu noformējuma pārbaudi, Pretendentu atlasī un piedāvājumu atbilstības pārbaudi konkursa nolikumā noteiktajā kārtībā. Pretendentu piedāvājumus, kuri ir tikuši atzīti par neatbilstošiem piedāvājumu noformējuma pārbaudes,

Pretendentu atlases vai piedāvājumu atbilstības pārbaudes laikā, Iepirkumu komisija tālāk neizskata.

Piedāvājumu izvērtēšanas procesā pieprasīti papildus skaidrojumi Pretendentiem:

a) **SIA „R.K.C.F. Renesanse”**: „Iepirkumu komisija, atklāta konkursa KND/2010/35 – ELFLA ietvaros, izvērtējot SIA „R.K.C.F. RENESANSE” iesniegto piedāvājumu, konstatējusi aritmētisko kļūdu un papildus informācijas nepieciešamību. Pamatojoties uz augstākminēto, iepirkumu komisija lūdz 10 darba dienu laikā veikt precizējumus un Kocēnu novada domes iepirkumu komisijai iesniegt sekojošus dokumentus:

1. Dokumentā „Kopsavilkuma aprēķini pa darba veidiem vai konstruktīvo elementu veidiem” precizēt aritmētisko kļūdu: $113\,715,65\text{ LVL} + 2\,274,31\text{ LVL} + 2\,274,31\text{ LVL} + 9\,126,51\text{ LVL} = 133\,076,56\text{ LVL} + 5\%$ Pasūtītāja rezerve = $133\,760,33\text{ LVL}$.
2. Aritmētisko kļūdu labot dokumentā „Pasūtītāja būvniecības koptāme”, izsakot pozīcijas „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija” izmaksas LVL 133 076, 56 apmērā.
3. Labot piedāvājuma dokumentā „Pieteikums par piedalīšanos Atklātā konkursā „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija, ELFLA ietvaros”” piedāvāto līgumsummu, atbilstoši precizējumam Kopsavilkumā un Pasūtītāja būvniecības koptāmē.
4. Atbilstoši Latvijas Republikas likumam „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3. daļā noteikto publiskās varas institūciju pienākumu rīkoties ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi - rūpīgi jāizvēlas pretendents, kura profesionālā pieredze un Pretendenta iesniegtais piedāvājums neradīs risku iepirkuma līgumu mērķu sasniegšanai. Iepirkumu komisijai ir pienākums izvērtēt piedāvājuma pamatotību un tā atbilstību konkursa noteikumu prasībām un noslēgt būvdarbu līgumu par kuru tā izpildes laikā Pasūtītājs var būt pārliecināts par Pretendenta spēju izpildīt publisko iepirkumu līgumu. Pamatojoties uz augstākminēto, Iepirkumu komisija lūdz skaidrot Pieteikumā par piedalīšanos Atklātā konkursā „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija, ELFLA ietvaros” norādīto būvdarbu izpildes termiņu 1. mēnesis – atbilstoši Latvijas Republikas Darba likuma un Būvnormatīvu prasībām.

Iepirkumu komisija vērs Pretendenta uzmanību, ka līguma izpildes termiņš ir iepirkuma līguma piešķiršanas kritērijs un nav pagarināms, lai nodrošinātu vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi attiecībā uz visiem Pretendentiem.

5. Lūdzam skaidrot pozīciju izmaksu pamatotību, pozīcijās:
 - a. Telpa Nr. 101 (vējtveris) , pozīcija „Sienu gruntēšana un izlīdzināšana iestrādājot sietu”;
 - b. Telpa Nr. 101 (vējtveris) , pozīcija „Sienu gruntēšana un krāsošana ar tonētu krāsu”, iekļaujot grunts krāsu, krāsas tonēšanu, un krāsu;
 - c. Telpa Nr. 103 (palīgtelpa) , pozīcija „Sienu gruntēšana un izlīdzināšana iestrādājot sietu”;
 - d. Telpa Nr. 17 (aizkulises) , pozīcija „Grīdas pamatnes līmeņošana”, nav iekļautas materiālu izmaksas;
 - e. Telpa Nr. 17 (aizkulises) , pozīcija „Jaunu koka divviru vārtu montāža”, saskaņā ar dizaina zīmējumu;
 - f. Telpa Nr. 17 (aizkulises) , pozīcija „Iebūvējama plauktu sistēma no lamināta”, saskaņā ar dizaina zīmējumu;
 - g. Telpa Nr. 1 (zāle) , pozīcija „Akustisko griestu izbūve ”, saskaņā ar dizaina zīmējumu un saskaņā ar precizējumu: Izteikt Tāmes pozīciju Telpa Nr 1(115) (zāle) Nr. 7 „Akustisko griestu izbūve ar skaņu slāpējošām plātnēm uz jaunizveidota metāla karkasa ar apdari (pēc izstrādāta akustikas proj.) griestu izbūve ar skaņu slāpējošām plātnēm uz jaunizveidota metāla karkasa ar apdari (pēc

- izstrādāta akustikas proj.)” Dodot Risinājumu atbilstoši pilnam akustiskajam projektam , ietverot gan zāli, gan skatuves daļu (grīda, griesti, sienas);
- h. Telpa Nr. 51, pozīcija „Nodilumizturīga linoleja iebūve ar šuvju metināšanu, klase 34”;
 - i. Telpa Nr. 51, pozīcija „Logu un durvju ailu izlīdzināšana iestrādājot sietu”;
 - j. Pozīcijās „Koka dēļu h=42 mm grīdas iebūve”;
 - k. Telpa Nr. 61, pozīcija „Zemparketa hidroizolācija, kausējamais ruberoīds 3 mm”;

b) Piegādātāju apvienība SIA „MATTHAI” un Matthäi Bauunternehmen

GmbH&Co.KG,”: „Iepirkumu komisija, atklāta konkursa „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija” ID Nr. KND/2010/35 – ELFLA ietvaros, izvērtējot SIA „MATTHAI” iesniegto piedāvājumu, konstatējusi izmaiņas iesniegtajos dokumentos:

1. Pretendents ir izmainījis Vaidavas kultūras nama vienkāršotās renovācijas iesniegto darbu tāmi, izslēdzot no tās pozīciju „Pasūtītāja rezerve 5%”;
2. Pretendents iesniedzis tāmi ar papildus iekļautu pozīciju „Telpa Nr. 55; 56;57;58 (bibliotēka)”, kas nav iekļauta iepirkuma noteikumu sadaļā „Tāme”.
3. Atbilstoši Latvijas Republikas likumam „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3. daļā noteikto publiskās varas institūciju pienākumu rīkoties ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi - rūpīgi jāizvēlas pretendents, kura profesionālā pieredze un Pretendenta iesniegtais piedāvājums neradīs risku iepirkuma līgumu mērķu sasniegšanai. Iepirkumu komisijai ir pienākums izvērtēt piedāvājuma pamatotību un tā atbilstību konkursa noteikumu prasībām un noslēgt būvdarbu līgumu par kuru tā izpildes laikā Pasūtītājs var būt pārliecināts par Pretendenta spēju izpildīt publisko iepirkumu līgumu. Pamatojoties uz augstākminēto, iepirkumu komisija lūdz skaidrot pozīciju izmaksu pamatotību, pozīcijās:

- l. Telpa Nr. 101 (vējtveris) , pozīcija „Jaunu PVC durvju bloku ar virsgaisu montāža 2,4x 3,24 m.
- m. Telpa Nr.49 , pozīcija „Siltās grīdas paklāja iebūve ar termoregulatoru”;
- n. Telpa Nr. 6 (gitenis) , pozīcija „Grīdas izlīdzināšana ar OSB 22 mm plātnēm uz koka karkasa”;
- o. Telpa Nr. 6 (gaitenis) , pozīcija „Iebūvēt izgaismota organiskā stikla paneli gar gaitēņa sienu (organisks stikls aplīmēts ar drukātām līmplēvēm) pamatotību atbilstoši izstrādātajām dizaina skicēm”;
- p. Telpa Nr. 62 , pozīcija „Darba virsmas 5,2 m izveide ar iebūvējamu plauktu sistēmu” pamatotību atbilstoši dizaina skicēm;
- q. Telpa Nr. 53 , pozīcija „Grīdas izlīdzināšana betonējot b=100 mm, armatūras siets 4/150/150 pa perimetru armotizācijas lentēs”;
- r. Telpa Nr.17 un 3 (aizkulises) „Jaunu koka divviru vārtu 2480x 4470 montāža”

- 1.3.1. Izvērtējot SIA „Bazalts” iesniegto piedāvājumu, konstatēts, ka formālās noformēšanas prasības neietekmē vienlīdzīgas konkurences nosacījumus un iepirkuma līguma izpildi. Kā arī pretendents ievērojis konkursa noteikumu prasību, nodrošināt piedāvājuma iesniegšanas principu – iepirkumu komisijas sēdē publiski atvērt aizlīmētu un atbilstoši adresētu piedāvājuma aploksni: „Ārējai aploksnei jābūt aizlīmētai un aizzīmogotai ar pretendenta zīmogu. Uz ārējās aploksnes jābūt atzīmēm:

Piedāvājums konkursam: „Vaidavas kultūras centra vienkāršotā rekonstrukcija”, ELFLA ietvaros” , KND/2010/35 – ELFLA „Neatvērt līdz 2010. gada 26. novembrim , plkst. 14⁰⁰. „Ierobežotas pieejamības informācija“.”

7. Pretendenti, kuru iesniegtie pretendentu kvalifikācijas dokumenti neatbilda konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām:

Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs	Noraidīšanas pamatojums
-	-

14. Pretendenti, kuru iesniegtie piedāvājumi neatbilda konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām:

Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs	Noraidīšanas pamatojums
<p>Piegādātāju apvienība SIA „MATTHAI”; Reģ. Nr. 40103273216 Matthäi Bauunternehmen GmbH&Co.KG, Reģ. Nr. HRA 120980</p>	<p>Pasūtītājam nav objektīvi iespējams izvērtēt piedāvājuma līgumcenu - Pretendents veicis grozījumus konkursa noteikumu 4. Pielikumā “darbu kopsavilkums”, izslēdzot pozīciju “Pasūtītāja rezerve”.</p> <p>Ņemot vērā augstākminēto, piedāvājums nenodrošina vienlīdzīgu konkurētspēju attiecībā pret pārējiem piedāvājumiem, un nenodrošina pasūtītāja izvirzīto prasību un nosacījumu izpildi.</p>

15. Piedāvājuma izvēles kritērijs Iepirkumu komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu no piedāvājumiem, kuri ir atzīti par atbilstošiem piedāvājumu noformējuma pārbaudes, Pretendentu atlases un piedāvājumu atbilstības pārbaudes laikā.

Piedāvājumu vērtēšanu iepirkumu komisija veiks saskaņā ar šādiem kritērijiem:

Izvērtēšanas kritēriji	Kritēriju īpatsvars %	Maksimālais iegūstamais punktu skaits
TEHNISKIE KRITĒRIJI	40	40
Ieturētā maksājuma – galīgā norēķina apmērs %	10	10
Piedāvātais būvdarbu laika grafiks un termiņi	10	10
Garantijas termiņš	10	10
Avansa maksājuma apmērs %	10	10
FINANŠU KRITĒRIJI	60	60
<i>Piedāvājuma kopējā cena (bez PVN)</i>	60	60
	KOPĀ 100	100

Tehnisko kritēriju novērtēšanu veic katrs iepirkumu komisijas loceklis. Novērtēšana tiek veikta, katram komisijas loceklim aizpildot vērtēšanas tabulas, piešķirot novērtējuma punktus attiecīgajam kritērijam noteiktā īpatsvara robežās. Piešķirot novērtējuma punktus komisijas locekļi ņem vērā konkursa nolikumā noteiktās prasības.

Vērtējot tehniskos kritērijus, komisijas locekļi ņem vērā sekojošas attiecībā uz katru noteikto kritēriju izvirzītās prasības:

Kritērijs: " Ieturētā maksājuma- galīgā norēķina apmērs % "

Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts piedāvājumam, kurš izpilda šādu prasību:

- piedāvā maksimāli augstāku leturētā maksājuma % - galīgā norēķina apmēru, kas atspoguļojas %. Maksimālais punktu skaits „10” par leturētā maksājuma, jeb galīgā norēķina

apmēru tiks piešķirts lielākajam ieturētam maksājumam jeb galīgajam maksājuma apmēram - 100%, nosakot punktus atbilstoši kritēriju īpatsvaram 10, pēc formulas:

*Piedāvājuma apmērs % /100*10 (kritērija īpatsvars).*

Ieturētā maksājuma, jeb galīgā norēķina apmērs nedrīkst būt zemāks par 10 %. (Nolikuma 4.3.5. punkts).

Ieturētā maksājuma – galīgā norēķina summa tiks izmaksāta pēc pieņemšanas nodošanas akta parakstīšanas.

Kritērijs „Piedāvātais būvdarbu laika grafiks un termiņi”.

Maksimālais punktu skaits „10” tiek piešķirts piedāvājumam, kurš izpilda šādu prasību:

- piedāvā visīsāko būvdarbu izpildes, skaitot no pieņemšanas nodošanas akta parakstīšanas brīža, pēc formulas:

*Īsākais piedāvātais būvdarbu izpildes termiņš? Vērtējamā piedāvājuma piedāvāto būvdarbu izpildes termiņu mēnešos / *10(kritērija īpatsvars);*

Tiek pieņemts, ka mēnesī ir 30 dienas un 4. nedēļas.

Pretendents nedrīkst piedāvāt būvdarbu izpildes termiņu pēc 2011. gada 01. decembra.

Kritērijs "Garantijas termiņš "

Maksimālais punktu skaits „10” tiek piešķirts piedāvājumam, kurš izpilda šādu prasību:

- piedāvā visgarāko garantijas periodu. Punkti tiks piešķirti proporcionāli garākajam piedāvātajam garantijas termiņam, pēc formulas:

*Vērtējamā piedāvājuma garantijas termiņš mēnešos / garāko piedāvāto garantijas termiņu mēnešos*10(kritērija īpatsvars);*

Piedāvātais garantijas termiņš nedrīkst būt īsāks par 24 mēnešiem un garāks par 120 mēnešiem. Piedāvājot garantijas termiņu, lūdzam ņemt vērā, ka pirms nodošanas – pieņemšanas akta parakstīšanas Būvuzņēmējam Kocēnu novada domē jāiesniedz garantijas termiņa apdrošināšanas polise. (Nolikuma 4.2.13. punkts)

Kritērijs Avansa maksājuma apmērs %.

Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts piedāvājumam, kurš izpilda šādu prasību:

- piedāvā maksimāli zemāku avansa maksājuma apmēru, kas atspoguļojas %. Būvuzņēmēja noteiktais avansa apmērs nedrīkst pārsniegt 20%. Maksimālais punktu skaits „10” par avansa apmēru tiks piešķirts zemākajam piedāvātajam avansa apmēram, nosakot punktus atbilstoši kritēriju īpatsvaram 10:

*Piedāvātais avansa apmērs 0% =10 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 1% =9,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 2% =9.0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 3% =8,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 4% =8,0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 5% =7,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 6% =7.0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 7% =6,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 8% =6,0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 9% =5,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 10% =5,0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 11% =4,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 12% =4,0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 13% =3,5punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 14% =3,0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 15% =2,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 16% =2,0 punkti;*

Piedāvātais avansa apmērs 17% =1,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 18% =1,0 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 19% =0,5 punkti;
Piedāvātais avansa apmērs 20% = 0 punkti;

Cenas kritērijs. Vērtējot cenu, komisija ņem vērā piedāvājuma kopējo cenu bez pievienotās vērtības nodokļa. Piedāvājuma cenas novērtējumu nosaka pēc sekojošas formulas:

Lētākā piedāvājuma cena / vērtējamā piedāvājuma cena x 60 (kritērija īpatsvars)

Vērtējot finanšu piedāvājumu, komisija ņem vērā piedāvājuma **cenas bez pievienotās vērtības nodokļa**. Ja finanšu piedāvājumā konstatēta aritmētiskā kļūda, iepirkumu komisija rīkojas šādi:

Finanšu piedāvājumā vienību cenu summa ir mazāka par kopējo cenu, komisija ņem vērā vienību cenu summu;

Ja finanšu piedāvājumā kopējā cena ir mazāka par vienību cenu summu, komisija ņem vērā kopējo cenu.

Par visiem aritmētisko kļūdu labojumiem iepirkumu komisija 3 darba dienu laikā paziņo pretendētājam, kura piedāvājumā labojumi izdarīti. Pretendents 3 darba dienu laikā apstiprina izdarītos labojumus, vai izsaka iebildumus pret tiem. Ja pretendenta iebildumi nav pamatoti, piedāvājums tiek noraidīts. Vērtējot piedāvājumus, kuros bijušas aritmētiskās kļūdas, iepirkumu komisija ņem vērā tikai iepriekšnoteiktajā kārtībā labotās cenas.

Iepirkumu komisija pārbauda vai piedāvājums ar viszemāko cenu nav nepamatoti lēts. Galīgo katra Pretendenta piedāvājuma skaitlisko vērtējumu aprēķina pēc formulas:

$$P = \sum K_{vid} + C, \quad \text{kur}$$

P – Pretendenta piedāvājuma skaitliskais vērtējums;

$\sum K_{vid}$ – komisijas locekļu vidējo vērtējumu par katru tehnisko kritēriju summa;

C – cenas kritērija skaitliskais vērtējums, kuru aprēķina saskaņā ar 6.punktu.

Par saimnieciski visizdevīgāko tika atzīts piedāvājums, kurš ieguva visaugstāko piedāvājuma skaitlisko vērtējumu.

16. Saņemto piedāvājumu kopsavilkums, kuri atbilst noteikumu prasībām:

PRETENDENTS/ KRITĒRIJS	CENA	PIEDĀVĀTAIS BŪVDARBU LAIKA GRAFIKS UN TERMIŅI/nedēļās	IETURĒTĀ MAKSĀJUMA – GALĪGĀ NORĒĶINA APMĒRS %	GARANTIJAS TERMIŅŠ	AVANSS
SIA „Vidzemes energoceltnieks”, Reģ. Nr. 44103008831	140 764,11	6	100 %	120	0
SIA „Bazalts”, reģ. Nr. 44103000378	149 916,05	12	30 %	120	0
SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806	133 760,33	4	100%	120	0
SIA „Ekers”, reģ. Nr. 44103001903	161 953,41	18	30%	72	0
SIA „REATON , LTD”, Reģ. Nr. 40003015277	199 064,70	18	10%	60	0

17. iepirkuma komisijas locekļu vidējais piešķirto punktu skaits.

PRETENDENTS/ KRITĒRIJS	PIEDĀVĀTAIS BŪVDARBU LAIKA GRAFIKS UN TERMIŅI/nedēļās	IETURĒTĀ MAKSĀJUMA – GALĪGĀ NORĒĶINA APMĒRS %	GARANTIJAS TERMIŅŠ	AVANSS	KOPĀ
SIA „Vidzemes energoceltnieks”, Reģ. Nr. 44103008831	6,67	10	5	10	31,67
SIA „Bazalts”, reģ. Nr. 44103000378	3,33	3	10	10	26,33
SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806	10	10	10	10	40,00
SIA „Ekers”, reģ. Nr. 44103001903	2,22	3	6	10	21,22
SIA „REATON , LTD”, Reģ. Nr. 40003015277	2,22	1	5	10	18,22

PRETENDENTS/ KRITĒRIJS	CENA	SKAITLISKAIS VĒRTĒJUMS <i>Lētākā piedāvājuma cena / vērtējamā piedāvājuma cena x 60</i>
SIA „Vidzemes energoceltnieks”, Reģ. Nr. 44103008831	140 764,11	57,01
SIA „Bazalts”, reģ. Nr. 44103000378	149 916,05	53,53
SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806	133 760,33	60,00
SIA „Ekers”, reģ. Nr. 44103001903	161 953,41	49,56
SIA „REATON , LTD”, Reģ. Nr. 40003015277	199 064,70	40,32

17. Pamatojums piedāvājuma izvēlei (izvēlētā pretendenta priekšrocības):

PRETENDENTS/ KRITĒRIJS	SKAITLISKAI S VĒRTĒJUMS Lētākā piedāvājuma cena / vērtējamā piedāvājuma cena x 60	IEPIRKUMA KOMISIJAS VIDĒJAIS PUNKTU SKAITS	Piešķirto punktu skaits
SIA „Vidzemes energoceltnieks”, Reģ. Nr. 44103008831	57,01	31,67	88,68
SIA „Bazalts”, reģ. Nr. 44103000378	53,53	26,33	79,86
<u>SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806</u>	<u>60,00</u>	<u>40,00</u>	<u>100,00</u>
SIA „Ekers”, reģ. Nr. 44103001903	49,56	21,22	70,78
SIA „REATON , LTD”, Reģ. Nr. 40003015277	40,32	18,22	58,54

18. Pretendents, ar kuru nolemts slēgt līgumu:

PRETENDENTS/ KRITĒRIJS	CENA	PIEDĀVĀT AIS Projekta LAIKA GRAFIKS UN TERMIŅI/di enās	IETURĒTĀ MAKSĀJU MA – GALĪGĀ NORĒĶINA APMĒRS %	GARANTI JAS TERMIŅŠ	AVANSS
SIA „R.K.C.F. Renesanse”, reģ. Nr. 44102012806	133 760,33	4	100%	120	0

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja _____
paraksts

Evija Nagle