

Pretendenta jautājums	Iepirkumu komisijas atbilde
<p>Nolikuma punktā 3.1.12.3. teikts: „Atsauksmes par Pretendentu kā ģenerāluzņēmēju būvdarbu kvalitāti, salīdzinošas sarežģītības objektos trīs atsauksmes vai to apliecinātas kopijas no pasūtītājiem par nolikuma 1.3. apakšpunktā norādīto būvdarbu veikšanu”. Vai pretendents var iesniegt atsauksmes, kur uzņēmējs darbus ir izpildījis kā apakšuzņēmējs;</p>	<p>Pretendents, saskaņā ar konkursa nolikuma 3.1.12.3. punkta prasībām pieredzi pierāda par darbiem, kurus veicis kā ģenerāluzņēmējs. Pamatojoties uz augstākminēto un vienlīdzīgas, caurspīdīgas un godīgas konkurences principa ievērošanu, iepirkumu komisija nav tiesīga atkāpties no nolikumā izvirzītajām prasībām. Pamatojoties uz augstākminēto, pretendents jāiesniedz atsauksmes par darbiem, kuros būvdarbus pretendents veicis kā ģenerāluzņēmējs un nav ticis piesaistīts kā apakšuzņēmējs. Saskaņā ar vispārīgajiem būvnoteikumiem, „Galvenais būvuzņēmējs - būvuzņēmējs, kas piesaista citus būvuzņēmējus vai darbuzņēmēju, noslēdzot attiecīgus līgumus, un ir atbildīgs par visiem būvdarbiem kopumā.</p>
<p>Nolikuma punktā 3.1.10.4. teikts: „Par iepriekšminētajiem darbiem jāiesniedz būvražauju kopijas, ja tādu nav, tad būvdarbu vadītāju saistību rakstu kopijas, kas apliecina būvdarbu vadītāja statusu attiecīgo darbu veikšanā”, ja pretendents ir veicis būvniecības darbus kā apakšuzņēmējs, uzņēmuma būvdarbu vadītājam nav pieejama, ne būvražauja uz uzņēmuma vārda, ne būvdarbu vadītāja saistību raksta kopija. Vai pretendents būs izpildījis pasūtītāja prasību, ja tas iesniegs atsauksmi no galvenā būvuzņēmēja;</p>	<p>3.1.10.4. Informācija par pasūtījuma izpildei piedāvātajiem būvdarbu vadītājiem (iepirkumā paredzētajiem darbu veidiem). Būvdarbu vadītājam jābūt pieredzei būvdarbu vadīšanā vismaz 3 līdzīga rakstura un apjoma objektos pēdējo piecu gadu periodā. Jāiesniedz sekojoši dokumenti:</p> <p>2.1.1.1. par iepriekšminētajiem darbiem jāiesniedz būvražauju kopijas, ja tādu nav tad būvdarbu vadītāju saistību rakstu kopijas, kas apliecina būvdarbu vadītāja statusu attiecīgo darbu veikšanā;</p> <p>Pasūtītājam iepirkuma izpratnē ir svarīgi gūt pamatojumu, ka pretendenta piedāvātais būvdarbu vadītājs ir reāli bijis būvdarbu vadītājs līdzvērtīga rakstura un apjoma būvobjektā un ir uzkrājis nepieciešamo pieredzi, lai sekmīgi vadītu būvobjektu. Atsaucoties uz augstāk minēto un Jūsu jautājumu, skaidrojam, ka par atbilstošiem tiks uzskatīti dokumenti, kas pamato, ka piedāvātais būvdarbu vadītājs ir vadījis konkrētu būvobjektu, proti, iesniegtā saistību raksta kopija, vai būvdarbu žurnāla 1.3. sadaļas apstiprināts izkopējums.</p>
<p>Nolikuma punktā 5.10. teikts: „Iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar zemāko cenu no piedāvājumiem, kuri atzīti par atbilstošiem nolikumā minētajām prasībām (5.8. punktā iekļautajos pārbaudes kritērijos saņēmis pozitīvu vērtējumu), tehniskajām specifikācijām un tehniskajam projektam. Katrs komisijas loceklis piedāvājumu vērtē atbilstoši pielikuma Nr. 7 kritērijiem un norādītajai vērtēšanas kārtībai”. Saskaņā ar nolikumu pielikums Nr. 7 ir Būvdarbu veikšanā iesaistītās personas kvalifikācijas, izglītības un darba pieredzes apraksts.</p>	<p>Iepirkuma komisija lūdz nolikuma 5.10. punktu izteikt sekojošā redakcijā:</p> <p>„Iepirkumu komisija izvēlas <u>piedāvājumu ar zemāko cenu</u> no piedāvājumiem, kuri ir atzīti par atbilstošiem nolikumā minētajām prasībām.”</p>
<p>Nolikuma pielikumā Nr. 1 teikts: „Aņņemos (ja pasūtītājs izvēlēties šos piedāvājumu) veikt būvdarbus Vaidavas kultūras centrā Skolas ielā 1 A, Vaidavā, Vaidavas pagasts, Kocēnu novads”. Vai šajās punktā nebūtu</p>	<p>Iepirkuma komisija lūdz nolikuma 1. pielikumā Līguma izpildes vietas adresi izteikt sekojošā redakcijā: „Kocēnu ciems, Kocēnu pagasts, Kocēnu novads.”</p>

jābūt norādītai citai objekta adresei?	
Nolikuma pielikumā Nr. 1 teikts: „Mēs apzināmies, ka Jums nav saistoši pieņemt jebkuru piedāvājumu vai jebkuru piedāvājumu ar zemāko cenu”. Saskaņā ar nolikuma punktu Nr. 5.10. konkursa vērtēšanas kritērijs ir zemākā cena. Lūdzu sniegt skaidrojumu par šo nolikuma punktu.	Nosacījums „Mēs apzināmies, ka Jums nav saistoši pieņemt jebkuru piedāvājumu vai jebkuru piedāvājumu ar zemāko līgumcenu”, pasūtītāja izpratnē ir norādīt, ka iepirkumu komisija stingri izvērtēs pretendenta piedāvātās līgumcenas objektivitāti, atbilstoši esošajām tirgus tendencēm un neslēgs līgumu ar pretendentu, kurš piedāvā jebkādu zemāko cenu, ja piedāvātajām izmaksām nebūs rodams pamatojums.
Kāds ir paredzētais ūdensvada darba spiediens? Tehniskajā projektā un specifikācijās norādīts, ka ūdensvadam, aizbīdņiem un veidgabaliem jābūt ar spiediena klasi PN16. lūdzu precizēt vai nav ieviesusies kļūda, jo Kocēnu novada domes izdotajā darba uzdevumā prasīta spiediena klase PN10.	Darba spiediens ūdensvadā ir 0.3-0.4 MPa. PN16 noteikts balstoties uz to, lai spiediena pārbaužu laikā nebūtu „nejaušu un negaidītu” plīsumu tīklā. Būvnieks uzņemoties atbildību ir tiesīgs aizstāt visu vai daļu materiāla apjoma ar zemākas izturības klases materiālu.
Kocēnu novada domes izdotajos tehniskajos noteikumos minēts, ka Dārza, Kalna un Ozolu ielā segums jānomaina visā ielas platumā, taču pielikumā 3.1. „Darbu izmaksu tāmes” seguma atjaunošanas apjomi ir krietni mazāki.	Tāme Nr. 10 „Laukumi un ceļi - ilgtermiņš” un Tehniskais risinājums ir dota informatīvos nolūkos, un nav iekļaujama projekta attiecināmajās izmaksās, līdz ar to Pretendenta finanšu piedāvājumā un nav uzskatāms par iekļaujamo šī iepirkuma rezultātā noslēgtā līguma ietvaros. Būvprojekta UKT sadaļā norādītie apjomi un risinājumi paredz veikt seguma atjaunošanu vai teritorijas labiekārtošanas darbus tikai virs izbūvējamiem vai rekonstruējamiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Projektā ietvertā informācija par pilno ceļa rekonstrukciju ir informatīva un vēlama, atbilstoši Pasūtītāja izteiktajiem lūgumiem un realizējama, ja ir pieejami līdzekļi, atbilstoši publisko iepirkumu likuma regulējumam.
Lūdzu precizēt pielikuma 3.1. „Darbu izmaksu tāmes” lokālajās tāmes norādītos seguma atjaunošanas darbu apjomus, jo, piemēram, dārza ielā ūdensvada un kanalizācijas maģistrāle iet pa braucamo daļu, savukārt atjaunojamā asfalta seguma daudzums ir 40 m <sup>2</sup> .	Darbu izmaksu tāmē ir paredzēti seguma atjaunošanas apjomi. Dārza ielas seguma atjaunošana: grants segumam – 320m <sup>2</sup> , zālājam – 50m <sup>2</sup> , asfalta segumam – 555m <sup>2</sup> .
Tehniskajās specifikācijās nav norādīti materiālu (noslēgarmatūras, atloku adapteri, treigabali utt.) daudzumi.	Šie daudzumi iekļauti aku komplektā. Ja interesē mezgla un akas armatūru veidi un skaits, tos var redzēt tehniskā projekta rasējumos. Mazo diametru (piemēram, DN40 posmā no U1-M51 līdz U1-M54) līkumu piemērošana un izveide ir atkarīga no būvnieka vēlmēm, jo veidgabalu vietā iespējams izmantot cauruļvadu izliekumus. Projekta tāme, iekārtu un materiālu specifikācija skatāma kopā ar visu tehniskā projekta dokumentāciju.
Dotajā mezglu detalizējuma rasējumā trūkst daudz mezglu.	Mezglu detālrāsējumā atsevišķi izzīmēti mezgli, kas ir raksturīgi katrai vietai, bet tie, kas ir tipveida jeb vienādi vairākās vietās, doti vienā rasējumā, kas nosaukti kā tipveida. Pie tam ūdensvadam, vietās, kur ir pagriezienleņķi ir pieļaujams pagrieziena veidgabalus aizstāt ar izliekuma leņķiem. (piemēram, DN40 posmā no U1-M51 līdz U1-M54)
Pielikumā 3.1. „Darbu izmaksu tāmes” trūkst lokālās tāmes Nr. 10 „Laukumi un ceļi – ilgtermiņš”.	Lokālā tāme Nr. 10 „Laukumi un ceļi” nav iekļaujama atklāta konkursa „Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu būvniecība Kocēnu ciemā, II kārtā” iepirkuma identifikācijas numurs KND/2011/25 – ERAF ietvaros.

<p>Pielikumā 3.1. „Darbu izmaksu tāmes” vairākas ielas ar vienādu nosaukumu ir sadalītas pa vairākām lokālajām tāmēm, bet nav norādīts, uz kuru ielas posmu attiecas konkrētā lokālā tāme. Arī nolikuma 1.3.1. punktā norādītās komponentes neatbilst koptāmē norādītajiem lokālo tāmju numuriem, tāpēc ielu posmi nav atšifrējami un nav saprotams, kura lokālā tāme uz kuru posms attiecas.</p>	<p>Tāme ir sadalīta divās daļās: īstermiņa realizējama apjoms un ilgtermiņa. Katru posmu iespējams noteikt plānā pēc apzīmējumiem. Īstermiņa apjoms plānā dots ar krāsainajiem trases apzīmējumiem, bet ilgtermiņa apjoms ir pelēkā krāsā.</p>
<p>Tehniskā projekta projektējamā ūdensvada un kanalizācijas tīklu novietnes plānā nav pielikti izmēri. Tā kā projekts iedots PDF formātā, arī izmērīt nav iespējams. Lūdzu izsniegt tehnisko projektu DWG formātā vai piedāvāt citu risinājumu, kurā tehniskajam projektam doti izmēri.</p>	<p>Izmēri ir doti, bet ne katram punktam. Piesaistes nav liktas katram punktam, jo trasi dabā paredzēts nospraust izmantojot koordinātu sistēmu jeb digitāli. Šim mērķim tiks izsniegts DWG formāta tehniskais projekts, kā arī nodrošināta tehniskā projekta pieejamība Kocēnu novada domes mājas lapā, sadaļā „Iepirkumi”. Ja būvniekam nav tehniskais nodrošinājums, lai trases vietu dabā noteiktu digitāli, bet nosprašanu veiks ar mērlentām, tad iepriekš pieprasot iespējams sagatavot Ģenerālplānu ar piesaistēm.</p>
<p>Vairākās darbu apjomu pozīcijās vienību skaits ir 0. Lūdzam precizēt šīs pozīcijas, ja tādas nav projektā lūdzam izņemt no darbu apjomiem;</p>	<p>Šiem apjomiem dota piezīme, ka jāprecizē būvniecības laikā uz vietas. Projektā tos aprēķināt nav iespējams, jo to daudzumu ietekmē ne tikai mainīgā vide, bet arī būvnieka izvēlēta darba metode un darbu veikšanas tehnoloģija. Būvdarbu veicējam pašam jāizvērtē vai šāda pozīcija darbu veikšanas gaitā var aktualizēties un apjomi jānosaka pēc situācijas.</p>
<p>Kopsaviilkuma tāmē pozīcija Nr. p.k. 15 „Laukumi un ceļi - ilgtermiņš” nav atrodamā;</p>	<p>Tāme Nr. 10 „Laukumi un ceļi - ilgtermiņš” un Tehniskais risinājums ir dota informatīvos nolūkos, un nav iekļaujama projekta attiecināmajās izmaksās, līdz ar to Pretendenta finanšu piedāvājumā un nav uzskatāms par iekļaujamo šī iepirkuma rezultātā noslēgtā līguma ietvaros. Būvprojekta UKT sadaļā norādītie apjomi un risinājumi paredz veikt seguma atjaunošanu vai teritorijas labiekārtošanas darbus tikai virs izbūvējamiem vai rekonstruējamiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Projektā ietvertā informācija par pilno ceļa rekonstrukciju ir informatīva un vēlama, atbilstoši Pasūtītāja izteiktajiem lūgumiem un realizējama, ja ir pieejami līdzekļi, atbilstoši publisko iepirkumu likuma regulējumam.</p>
<p>Parka, Kalna ielas krustojumā pie KI-30, kuras dziļums 4,72 m, atrodas esošais ūdensvads ar aku 1,2 metri attālumā no jaunizbūvējamā K1 kolektora. Lūdzam sniegt tehnisku risinājumu K1 kolektora izbūvei gar esošo ūdensvadu un ūdensvada aku.</p>	<p>Izbūvē nepieciešams izmantot atbalstsienas. Ja būvnieks uzskata, ka ir iespējams izmantot citu tehnoloģiju-var to pielietot. Izbūvei nepieciešamās tehnoloģijas piemērošanu izvēlas pats būvnieks. Ja būvnieks uzskata, ka nav iespējams piemērot nekādu risinājumu, lai veiktu izbūvi, neskarot ūdensvada aku, tad jāparedz no neparedzēto līdzekļu apjomiem ūdensvada akas atjaunošana.</p>
<p>Apsekojot objektu dabā konstatējām, ka piemēram, Dārza ielā starp gāzi un ELP balstu ir 2 m. Ņemot vērā komunikāciju aizsargjoslu likumu, Ū1 nav iespējams izbūvēt;</p>	<p>TP izstrādāts balstoties uz inženierizpētes materiāliem, tai skaitā topogrāfijas, un ir arī apsekojums dabā. Pēc topogrāfijas starp G un Balstu tuvākajā vietā ir 2.95cm. Saskaņā ar MKN Nr.1069 (2004.gads) attālums starp ūdensvadu un gaisa vada līnijas balstu ir 1m, bet attālums starp ūdensvadu un G(vsp) ir 1,5m.</p>

	<p>Topogrāfiskais materiāls ir saskaņots visās atbildīgajās institūcijās un esošo komunikāciju, tai skaitā gāzes, trases vieta ir saskaņota tur, kur tā ir iezīmēta. Papildus tam, visu komunikāciju atrašanās vietas iespēju robežās, pirms iezīmēšanas plānā papildus ir precizētas dabā.</p> <p>Ja tiek konstatēts atšķirīgs inženierkomunikāciju izvietojums dabā no topogrāfijā norādītā, un ja to novietojums neļauj veikt UKT izbūvi sākotnējā risinājumā, tad nepieciešams norādīt, kur tieši atrodas esošās komunikācijas un autoruzraudzības kārtībā tiks dots risinājums UKT tīklu izbūvei.</p>
<p>Parka ielā topogrāfijā nav uzrādīti elektrības stabi. Apsekojot objektu dabā, konstatējām, ka K1 trasējums novietots zem gaisvada elektrolīnijas. Ta kā izbūves dziļumi parka ielā ir no 2,83 – 4,72 metri visi elektrolīnijas stabi „ieslīdēs” tranšejā. Lai mainītu trasējumu jāņem vērā esošā <math>V_{spg}</math> un ūdensvada atrašanās vietas. Lūdzam sniegt skaidrojumu.</p>	<p>Parka ielā nav elektrības stabi. Ir tikai esošie telefona kabeļu balsti. Paraleli viņiem neiet elektrības gaisa līnija.</p> <p>K1 neizvietoas zem gaisa līnijas, bet gan blakus. Attālums no gaisa līnijas līdz balstam ir ievērots minimālais, kas noteikts MKN Nr.1069 (2004.gads). Izbūvē nepieciešams izmantot atbalstsienas. Ja būvnieks uzskata, ka ir iespējams izmantot citu tehnoloģiju-var to pielietot. Izbūvei nepieciešamās tehnoloģijas piemērošanu izvēlas pats būvnieks. Ja būvnieks uzskata, ka nav iespējams piemērot nekādu risinājumu, lai veiktu izbūvi, neskarot balstus, tad par šo nespēju jāinformē pasūtītājs un kopā ar autoruzraugu jārisina jautājums par trases pārceļšanu uz gruntsgabala iekšpusi.</p>
<p>UKT – 28 lapā tranšeju izbūves tipveida shēmā norādīts, ka tranšeja jāaizber ar esošo grunti, savukārt paskaidrojuma rakstā, pielikuma vispārīgajā specifikācijā teikts, ka tranšeja jāaizber ar zemi, kas nesatur organiskas vielas (kūdra melnzeme), cietās frakcijas (akmeņi, dolomīta šķembas u.c.). Lūdzam konkretizēt apjomus.</p>	<p>Materiālu un iekārtu specifikācijās dotas norādes "Tranšeju un būvbedru rakšana, ietverot grunts pagaidu uzglabāšanu, būvbedru aizbēršanu, kā arī grunts noblīvēšanu pa slāņiem un ar to saistītie darbi (Liekās izraktās grunts transportēšana uz atbērtni (atbērtni nodrošina izpildītājs) - ja liekās izraktās grunts sastāvs atbilst nepieciešamajam izmantošanas mērķim, tad to var atkārtoti izmantot, piemēram, grunts uzbēruma veidošanai vietās, kur tas nepieciešams projekta ietvaros)", bet paskaidrojuma rakstā minēts, ka "Tranšejas jāaizber ar zemi, kas nesatur organiskas vielas (kūdra, melnzeme), cietās frakcijas (akmeņi, dolomīta šķembas u.c.)"no kā izriet, ka būvniekam veicot konkrētas tranšejas rakšanas darbus pašam jāizvērtē vai grunts ir vai nav derīga tās atkārtotai izmantošanai - tranšeju aizbēršanai. Šie apjomi būvdarbu veicējam jāprecizē pašam un nepieciešamie apjomi jāiekļauj izmaksās.</p>